

การติดตามผลโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ 2554

ภัทริกา สิงห์สถิตย์ และชญาพันธุ์ สุธร

บทคัดย่อ

งานวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ 2554 กลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรม ได้แก่ ผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 18 คน หลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 15 คน และหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 11 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ได้แก่ ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 10 คน หลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 10 คน และหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 10 คน ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบติดตามประเมินผลการอบรมฯ ทั้ง 3 หลักสูตร และแบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการอบรมฯ ทั้ง 3 หลักสูตร

ผลการวิจัย พบว่า

1) ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) และเห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม แต่ต้องการให้เพิ่มหัวข้อการอบรมที่เน้นการปฏิบัติจริง ในลักษณะอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ควรเพิ่มกิจกรรม workshop และเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์เฉพาะสาขาวิชา นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่าความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของตนเอง ร้อยละ 50 ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ และมหาวิทยาลัยควรจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ

2) ผลการติดตามหลักสูตรพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรม มีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49) และเห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม แต่ควรให้มีตัวอย่างของหลักสูตรครบทุกสาขาวิชา ควรเพิ่มเนื้อหาการพัฒนาสื่อ on-line ที่ไม่ใช่การใช้ social network ควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกปฏิบัติและต้องการให้มีการจัดทำเป็นห้องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ผลิตสื่อการสอนแบบเต็มรูปแบบอย่างถาวร โดยมี Hardware และ Software ที่พร้อมสำหรับใช้งานได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่าความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ทำให้เกิดแนวคิดในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อีกมากขึ้น สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม

และนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 50.00 ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ และมหาวิทยาลัยควรจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ

3) ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.65) และเห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) ส่วนใหญ่เห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม แต่ควรแบ่งเป็นกลุ่มสาขาวิชา หรือแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๆ ที่มีหลายคณะรวมกันเพื่อแบ่งปันประสบการณ์ ควรเน้นการอบรมเพื่อปฏิบัติจริง นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการอบรมยังมีความเห็นว่าความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ทำให้เห็นรูปแบบ แนวทาง แนวคิดในการประเมินแบบต่าง ๆ และนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 45.00 ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ และมหาวิทยาลัยควรจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ

A following-up of the Academic Training for Instruction and Learning Quality Development
Project of the 2011 fiscal year

Abstract

This research study aimed to make a follow-up investigation of the Academic Training for Instruction and Learning Quality Development Project of the 2011 fiscal year. The sample group who responded to the follow-up evaluation forms consisted of 18 participants of the learner-based instruction and learning development program based on the TQF standard, 15 participants of the instruction and learning innovation development program, and 11 participants of the development of the evaluation and research to develop higher-education instruction and learning program. The sample group who took part in the focus group discussion consisted of 10 participants of the learner-based instruction and learning development program based on the TQF standard, 10 participants of the instruction and learning innovation development program, and 10 participants of the development of the evaluation and research to develop higher-education instruction and learning program. The research instruments included the follow-up evaluation forms and the learning outcome record forms for the 3 programs.

The findings revealed the following:

1) Regarding the follow-up investigation of the learner-based instruction and learning development program based on the TQF standard, it was found that, after the training, the participants had the knowledge and understanding at the medium level (with the mean of 3.39) and were of the opinion that the training was useful for instruction and learning application at the high level (with the mean of 3.66). Most participants opined that the training program was suitable but that training topics with hands-on practice should be added in the form of KM workshops in which the invited speakers should be those with experience in specific fields. In addition, 50 percent of the participants thought that the knowledge and skills acquired from the training program had helped promote their instruction and learning activities and had used the knowledge to develop the instruction and learning of their courses. Most participants wanted the university to organize the training workshops for them and to set up a work unit to provide support and consultation in this particular area.

2) Regarding the follow-up investigation of the instruction and learning innovation development program, it was found that, after the training, the participants had the knowledge and understanding at the medium level (with the mean of 3.49) and were of the

opinion that the training was useful for instruction and learning application at the medium level (with the mean of 3.35). Most participants opined that the training program was suitable but that examples of the study programs should cover all study fields, that on-line material development, not social network application, should be included, that the practical training should be allotted more time, and that there should be a permanently well-equipped computer room to produce teaching materials and to provide the necessary hardware and software to be used at all times. In addition, 50 percent of the participants thought that the knowledge and skills acquired from the training program had helped promote their instruction and learning activities, had inspired ideas for instruction material development, had helped them to employ appropriate teaching materials, and had used the knowledge to develop the instruction and learning of their courses. Most participants wanted the university to organize the training workshops for them and to set up a work unit to provide support and consultation in this particular area.

3) Regarding the follow-up investigation of the development of the evaluation and research to develop higher-education instruction and learning program, it was found that, after the training, the participants had the knowledge and understanding at the high level (with the mean of 3.65) and were of the opinion that the training was useful for instruction and learning application at the high level (with the mean of 3.92). Most participants opined that the training program was suitable but that participants should be grouped according to their specific fields or grouped in ways that people from various faculties could meet in a group to share experiences, and that hands-on practice should be focused upon. In addition, 45 percent of the participants thought that the knowledge and skills acquired from the training program had helped promote their instruction and learning activities, had given guidance for the forms, methods and concepts of the various ways of evaluation, and had used the knowledge to develop the instruction and learning of their courses. Most participants wanted the university to organize the training workshops for them and to set up a work unit to provide support and consultation in this particular area.