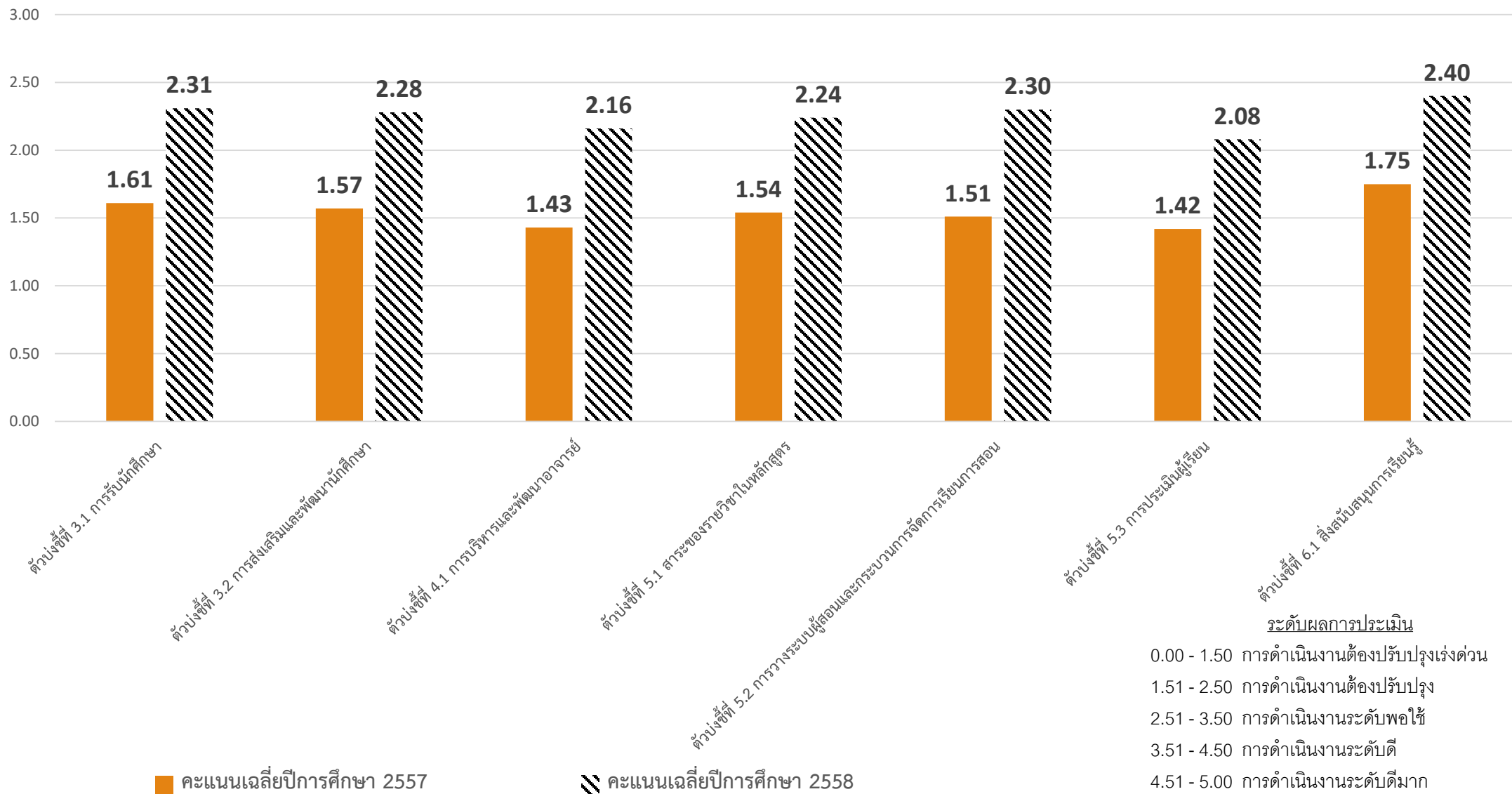


5. วิเคราะห์ สังเคราะห์ คະแนนผลการประเมินระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2558 องค์กรประกอบที่ 1-6 ของทุกหลักสูตรในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 มุ่งสู่การประเมินระดับ 3 คະแนน ขึ้นไป (จัดทำโดยงานพัฒนาหลักสูตร)

5.1 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ชนิดกระบวนการ ปีการศึกษา 2557 กับ ปีการศึกษา 2558



จากแผนภูมิที่ 5.1 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ชนิดกระบวนการ ปีการศึกษา 2557 กับ ปีการศึกษา 2558 โดยในปีการศึกษา 2558 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในทุกตัวบ่งชี้จากปีการศึกษา 2557 แต่ยังมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับการดำเนินงานระดับพอใช้ (ระดับคะแนนอยู่ที่ 2.51 – 3.50) ซึ่งในภาพรวมคะแนนเฉลี่ย ของปีการศึกษา 2558 มีพัฒนาการที่ดีขึ้นในทุกตัวบ่งชี้ เมื่อเทียบกับ ปีการศึกษา 2557 โดยคิดเป็นร้อยละ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30.30

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.14

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนานักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.79

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 30.30

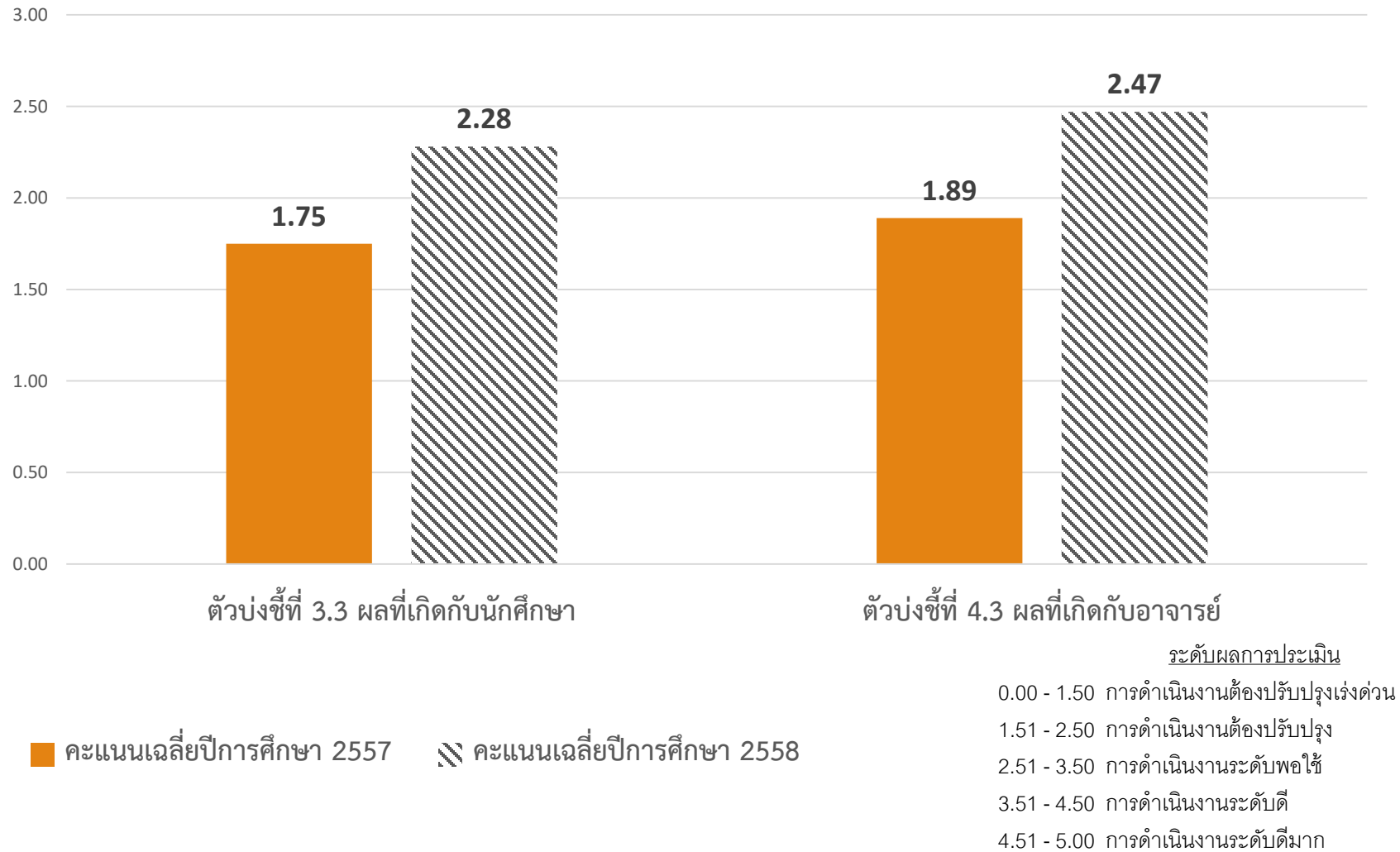
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 34.34

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 31.73

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 27.08

เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการที่มีแนวโน้มมีพัฒนาการดีขึ้นมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 34.34) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนานักศึกษา (ร้อยละ 33.79) และ ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน (ร้อยละ 31.73) ตามลำดับ

5.2 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ชนิดผลลัพธ์ ปีการศึกษา 2557 กับ ปีการศึกษา 2558



จากแผนภูมิที่ 5.2 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ชนิดผลลัพธ์ ปีการศึกษา 2557 กับ ปีการศึกษา 2558 โดยในปีการศึกษา 2558 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในทุกตัวบ่งชี้จากปีการศึกษา 2557 **แต่ยังมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง (ระดับคะแนนอยู่ที่ 1.51 – 2.50)** ซึ่งในภาพรวมคะแนนเฉลี่ย ของปีการศึกษา 2558 มีพัฒนาการที่ดีขึ้นในทุกตัวบ่งชี้ เมื่อเทียบกับ ปีการศึกษา 2557 โดยคิดเป็นร้อยละ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.24

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 23.48

เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มมีพัฒนาการดีขึ้นมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ (ร้อยละ 23.48) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ร้อยละ 23.24) ตามลำดับ

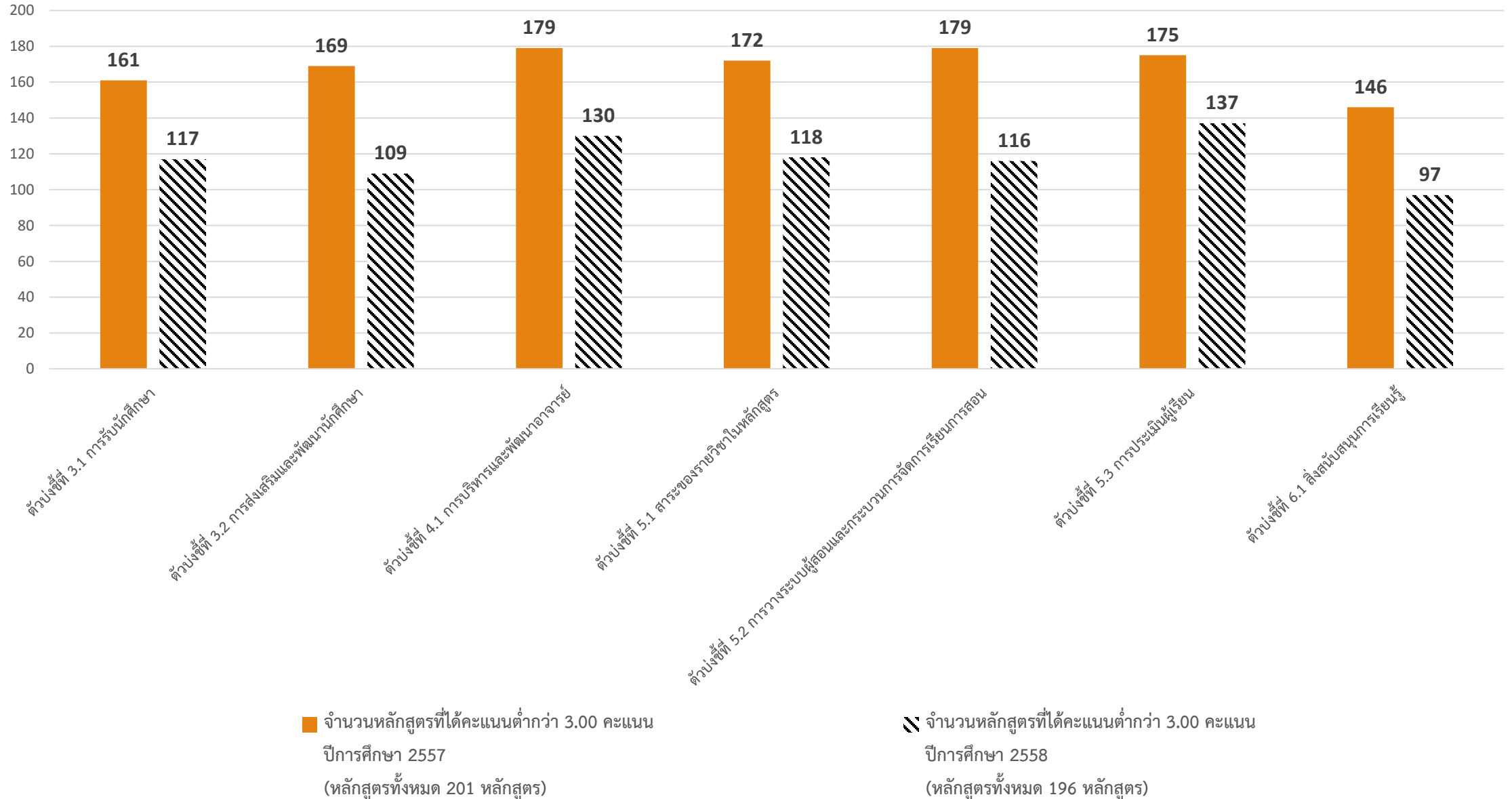
5.3 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษา 2557 กับ ปีการศึกษา 2558 ของตัวบ่งชี้กระบวนการและตัวบ่งชี้ผลลัพธ์

ตัวบ่งชี้ชนิดกระบวนการ (เรียงจากคะแนนต่ำสุด)	คะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษา 2557 (หลักสูตรทั้งหมด 201 หลักสูตร)	คะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษา 2558 (หลักสูตรทั้งหมด 196 หลักสูตร)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	1.61	2.31
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1.57	2.28
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.43	2.16
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1.54	2.24
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	1.51	2.30
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1.42	2.08
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.75	2.40
ตัวบ่งชี้ชนิดผลลัพธ์ (เรียงจากคะแนนต่ำสุด)	คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2557	คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2558
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1.75	2.28
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1.89	2.47

จากตารางที่ 5.3 ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการและตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์ ปีการศึกษา 2557 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง (ระดับคะแนนอยู่ที่ 1.51 – 2.50) จากหลักสูตรที่ประเมินเกณฑ์ สกอ. ทั้งหมด 201 หลักสูตร และปีการศึกษา 2558 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับการดำเนินการระดับพอใช้ (ระดับคะแนนอยู่ที่ 2.51 – 3.50) หลักสูตรที่ประเมินเกณฑ์ สกอ. ทั้งหมด 196 หลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2558 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในทุกตัวบ่งชี้จากปีการศึกษา 2557

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ คะแนนประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 และ คะแนนประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2558)

5.4 แสดงภาพรวมจำนวนหลักสูตร ที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.00 คะแนน ของตัวบ่งชี้กระบวนการ ปีการศึกษา 2557 กับ ปีการศึกษา 2558



จากแผนภูมิที่ 5.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 คะแนน มีจำนวนลดลงในปีการศึกษา 2558 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2557 ซึ่งในภาพรวมจำนวนหลักสูตรของตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 ของปีการศึกษา 2558 มีพัฒนาการที่ดีขึ้นในทุกตัวบ่งชี้ เมื่อเทียบกับ ปีการศึกษา 2557 โดยคิดเป็นร้อยละ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.33

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.51

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนานักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.38

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 31.40

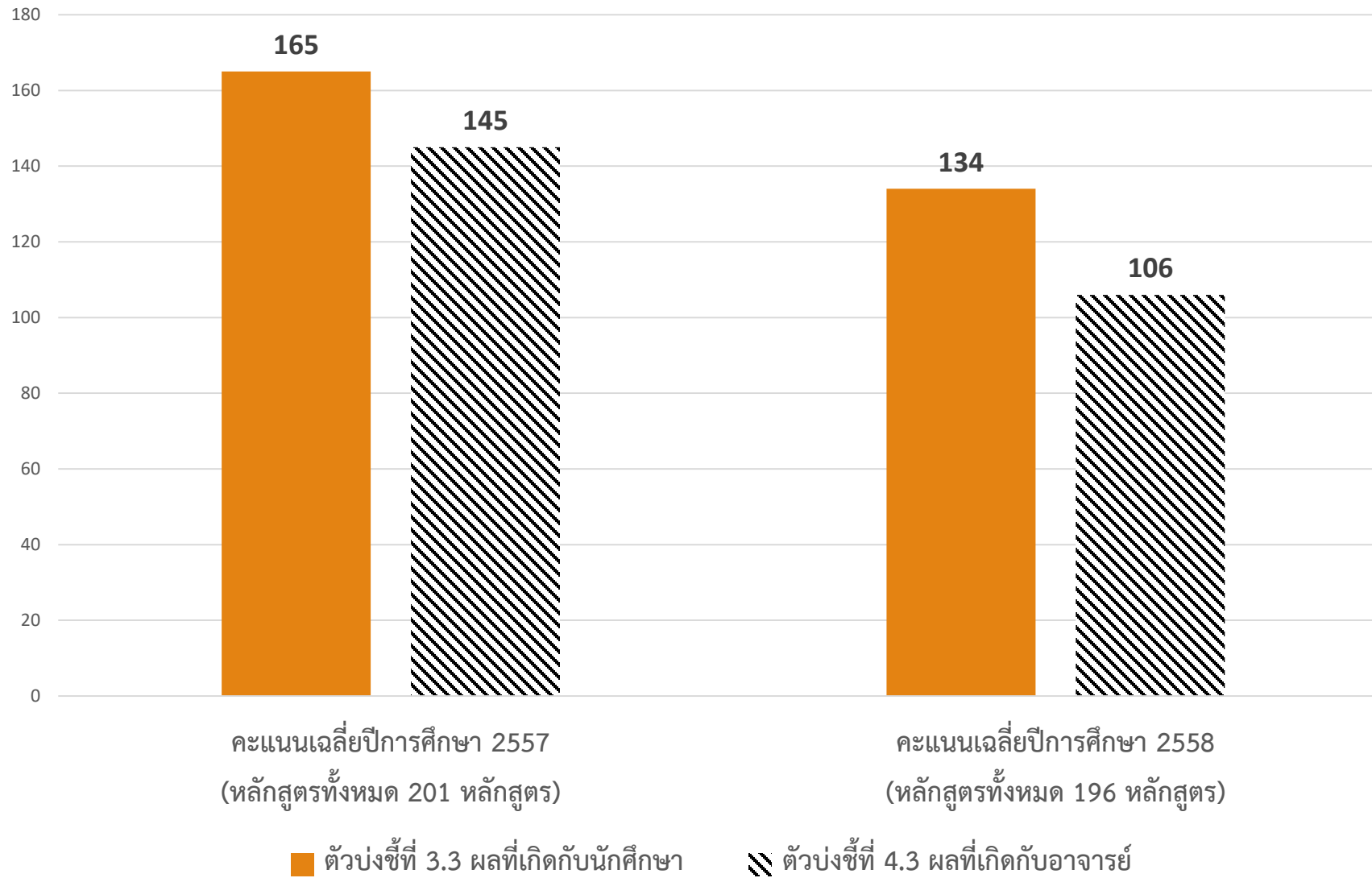
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 35.20

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 21.72

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 33.57

เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีแนวโน้มมีพัฒนาการดีขึ้น คือมีจำนวนหลักสูตรที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 ลดลง คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ร้อยละ 35.51) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 35.20) และ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ร้อยละ 33.57) ตามลำดับ

5.5 แสดงภาพรวมจำนวนหลักสูตร ที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.00 คะแนน ของตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ ปีการศึกษา 2557 กับ ปีการศึกษา 2558

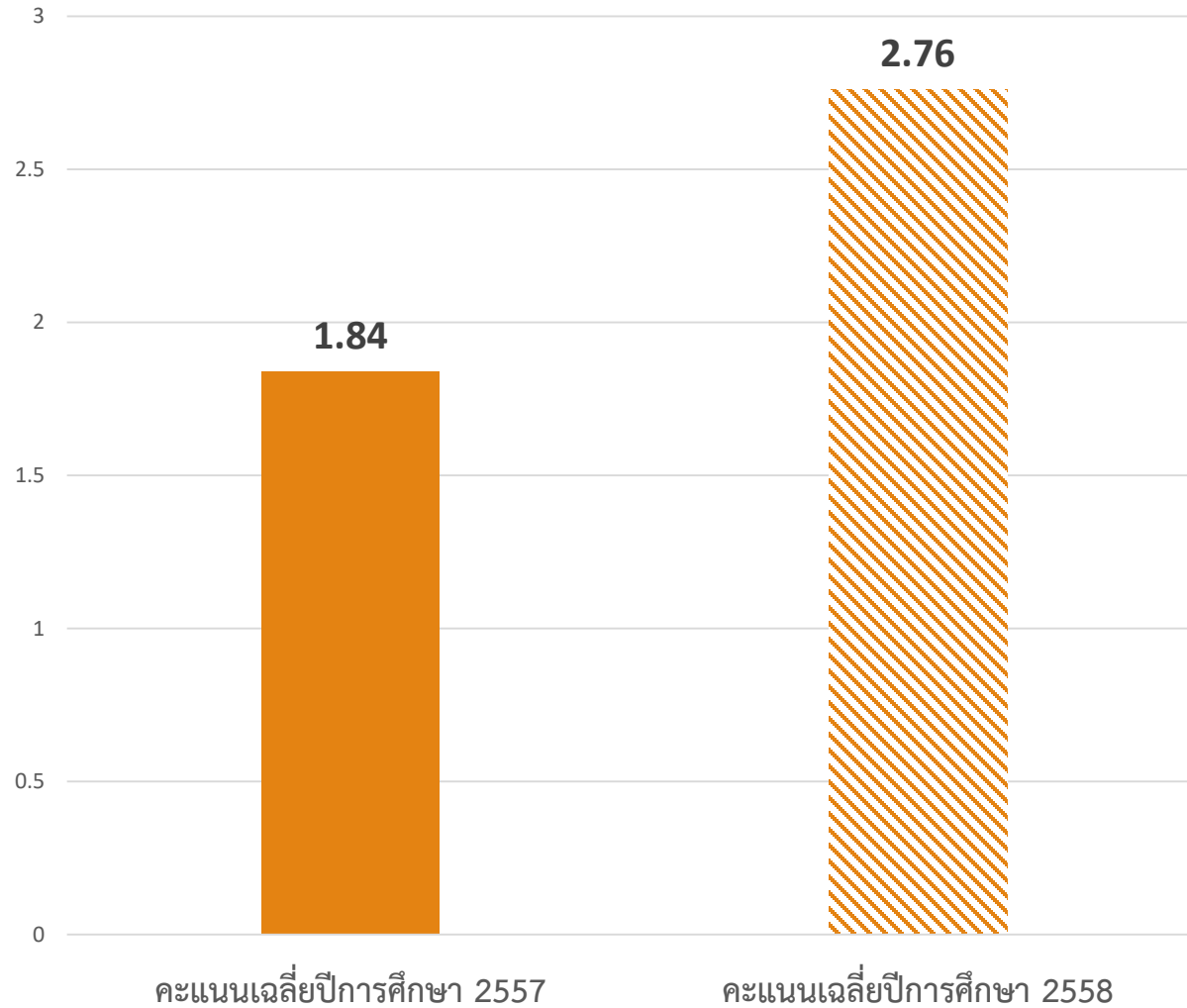


จากแผนภูมิที่ 5.5 จำนวนหลักสูตรที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 คะแนน มีจำนวนลดลงในปีการศึกษา 2558 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2557 ซึ่งในภาพรวมจำนวนหลักสูตรของตัวบ่งชี้ด้านผลลัพธ์ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 ของปีการศึกษา 2558 มีพัฒนาการที่ดีขึ้นในทุกตัวบ่งชี้ เมื่อเทียบกับ ปีการศึกษา 2557 โดยคิดเป็นร้อยละ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.13
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 20.90

เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีแนวโน้มมีพัฒนาการดีขึ้น คือมีจำนวนหลักสูตรที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 ลดลง คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ร้อยละ 20.90) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ร้อยละ 12.13) ตามลำดับ

5.6 แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2557 และ ปีการศึกษา 2558 ของ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม



จากแผนภูมิที่ 5.6 คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ในปีการศึกษา 2558 มีคะแนนสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 33.33 (โดยปีการศึกษา 2557 หลักสูตรที่ประเมินเกณฑ์ สกอ. ทั้งหมด 201 หลักสูตร และ ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรที่ประเมินเกณฑ์ สกอ. ทั้งหมด 196 หลักสูตร) ทั้งนี้มหาวิทยาลัย คาดหวังว่าในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยจะได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.00 คะแนน จากการจัดโครงการประชุมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้หัวข้อ “การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร มุ่งสู่การประเมินระดับ 3 คะแนน”

บทสรุปการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ระดับมหาวิทยาลัย

ภาพรวมผลการประเมินปีการศึกษา 2557 และ 2558 ของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ระดับมหาวิทยาลัย มีแนวโน้มที่ดีขึ้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีความคาดหวังว่า ผลการประเมินในปีการศึกษา 2559 จะได้คะแนนประเมินมากกว่า 3.00 จากการจัดโครงการประชุมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้หัวข้อ “การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มุ่งสู่การประเมินระดับ 3 คะแนน” ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะดำเนินการติดตามผลการประเมินระดับหลักสูตร และ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559 ว่าบรรลุวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่ และให้ทราบว่า สามารถดำเนินการพัฒนาให้ดีขึ้นได้อย่างไร มีจุดใดที่ต้องปรับปรุงพัฒนา ในการรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ต่อไป